

經部

及四庫

全書程氏春秋經解卷三至

詳校官監察御史臣徐如澍 給事中是温常經覆勘

騰録監生臣尹大議 滕録監生臣 郭改緒 ニッス・ブラーハーラ 春沃經解

畏矣則無為於此復孫也且夫人與公同出而公弑 魯而不敢入故春秋因賣我君之罪貶其氏姓而曰 其敢以魯內難未定而歸乎其不然明矣然則何以 故於其將反而書之以見夫人之久于齊者得罪於 必於三月馬書之夫人其以是月始自齊反於魯平 并魯國之難已定而夫人有君母之尊於內可以無 人孫也貶夫人者或去姓或去氏或氏姓俱去馬 不於此始孫乎先君之丧既葬嗣君之立既踰 アイナンコール・まり 俱敗移姜出姜皆從君於丧娶此不得於夫家者也 稱之數故春秋之例於其不得於父母家則敗其姓 淫其兄内殺其夫其毒之甚至於為一國患是其两 於父母家者也故貶其姓馬曰夫人氏至於文姜外 故與其氏馬而曰婦姜哀姜之孫齊人殺之此不得 於其不得於夫家則貶其氏其兩不得馬者則氏姓 何也蓋婦人之稱公以氏姓姓正本也氏旁出也婦 人既有其父母家而又有其夫家此所以東氏姓而 春秋經解

食單伯逆王姬 不得者也故氏姓俱貶馬而曰夫人也婦人惟以益 寓於曾者也失地之君何以不名凡諸侯之名者以 且見夫人久于齊不可以日舉也夫人孫例日 配姓不言氏然則吾諸姬紀李姜何以不氏自父母 見其失地也今單怕見臣於魯其為失地可知矣禮 之解言之不以氏也夫人孫何以不日蓋以罪略之 一傳曰逆當從二傳為逆單國伯爵蓋失地之君而

多次で五人三年

諸侯之不相禮也有執而戮之殺而用之者則其臣 **曾侯也然則春秋之時諸侯而臣寓公者有之矣夫** 諸侯不臣寓公今魯使單伯逆王姬是臣寓公矣其 單伯至自齊皆我大夫之辭也二傳謂我大夫之命 然誤美且下書單伯會伐宋單伯會齊侯單伯如齊 寓公何足多怪左氏以為天子之大夫故以逆為法 不言如京師不正魯之臣寓公故不與其使也傳稱的 公孫于齊齊侯使高張來店公稱主君此蓋齊欲臣 **季**处經解

秋築王姬之館于外 月以見譏逆王姬例月 土功曰祭木功曰作築臺築園土功曰祭也作南門 七十餘年而單伯復見則非一大夫明矣齊魯仇讐 猶且名之豈有諸侯之命大夫而不名者耶又其後 作雞門木功曰作也王姬之館則何以言築蓋垣之 之國而為之主昏姻雖有天子之命可以辭矣故不 于天子者故不名且天子之元士視附庸之君春秋

王姬歸于齊 ていうい しい 所不容王生不能正其罪死又錫命以寵之以王為 王之所以稱天者為繼天而王也以桓之大惡天地 不天矣故去天以見之 也其言于外何垣之然後于外也築王姬之 何以書見垣之于外之為禮矣 叔來銀桓公命 春秋翌解

以見識不月 紀之三邑也不言伐蓋齊 紀那帶部 慶父帥師伐於餘丘 行知而遭之 國而為之主 昏歸

てこうら とう 冬十有二月夫 | 酉宋公馮卒 **溺我大夫之未命氏者也此衛侯朔得罪于天子而** 此莊公所謂服大功者由魯嫁且來赴故卒之也 凡麂卒有不日者皆類此例云王姬不日卒盖闕也 大子之命故月以見讓凡內伐例時 春王正月鴉曾齊師伐衛 伐衛以納朔而獨往會之 人會齊侯于祗 春伙經解 不正其逆 £,

夏四月群宋 金げてたとうこ 五月葬桓王 紀季以都入于齊 葬禮 也而 言入何自外 李紀侯母弟而為世子者也紀侯欲去其國乃使紀 一年而後葬則王室之事可知全 入齊自比于附庸所以下齊而存宗廟也其)雖以是而存宗 卷三 盖機也機其不及一大被本例云其不日

いろこの自然かり 四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘 冬、公次于滑 其不言救紀未成乎救也公有畏矣故不月以見譏 諱也雖然敢筍載驅之詩存則文美之惡不患不見 然辭不見識又不變日月之例何也中毒之事難言 夫人享齊侯如齊如齊師會樣會防會穀皆書姦也 之惡春秋所不道亦書其實而已插若無譏馬為內 計得其所也 春秋經解

金八四五人 紀侯大去其國 二月紀伯姬卒 莫如紀侯以為不失仁義之道也嘗試言之夫守 其曰紀侯大去其國賢紀侯也春秋之所謂賢者官 之土地繼人之統業上不辱其先君下足以為百姓 王與民守之效死而勿去此因義者之事然而將 一侯陳侯鄭伯遇于垂

残吾民也則又仁者有所不忍度時之所不可量力 也則又義者有所不肯是以太王去が而稱其仁諸 春秋之時紀之為國也微而介乎大國迫齊之强自 侯死社稷而謂之義若夫求仁義之全則未也嗟夫 而去之如脫屣然此固仁者之事然而将輕亡其子 之所不能不以其地戰其民不以所生害所養杖策 桓五年齊侯鄭伯如紀欲以襲之紀於是事始懼齊 矣紀魯蓋百烟之國也故明年會魯子成以謀齊難

シアラスといか!

春秋經解

池之會以結当曾又明年乃與鄭伯來會以與齊戰 數年雖然小國之勝大國之所懲也不可以不修好 謀而求援于王者耶然而天子之威不可恃也鄰國 逆王后于紀明年而紀李姜歸于京師此豈魯為紀 又朝于魯以請王命而求成于齊八年而祭公來遂 馬於是下齊而事之故十七年因魯以會齊侯而為 而幸勝之會明年齊侯禄父卒紀乃得息肩于齊去 之援不可久也則宜有軍旅之事馬故十二年為曲

金牙巴及名言

文とロラトとき 黃之盟然則紀彷徨乎數年之間以謀其國家者亦 事原紀侯之心而善之盖曰與其效死而其守不 乃邊紀之三邑而取其地夫紀之地不盡則齊之求 至矣彼齊人抱虎狼之心利紀之肉而未厭越明年 無己社稷之爱近在朝夕紀侯於是馬而謀曰將於 之不血食也故再歲而使季以都入齊所以事齊也 此而守之則患力之不足將於此而去之又懼宗廟 又明年而大去其國所以違齊難也君子推當時之 春秋經解

東平仁義足以取青乎春秋故於其奔亡則為之諱 齊而存宗廟之為愈也是以紀侯雖亡國之若而行 去之而全民人之為愈也與其輕去而見亡不若下 為齊取之故先書齊侯如紀以起其事又書齊侯葬 名盖貴之也其曰大去馬大之也雖然於文未知其 存之紀侯之去有仁以行之諸侯失地名而紀侯不 而書曰紀侯大去其國也且以見紀國之亡有義以 紀伯姬以著其末則無患不明此春秋之義也然又

炎中可見在手丁 則欲因朝而襲之中則奪其邑而遷之終則有逐而 何隙乗間以侵攘吞噬於紀者未嘗一日而忘也始 兵于紀者何也齊紀蓋鄰國也齊强而紀弱彼朝 與滅國同例且見紀之實非滅也 亦可知已矣夫大去重事而以時志蓋賢紀侯不 取之故齊之得紀於未嘗有顯然大侵伐之事者養 年其間紀之所以謀齊者則至矣而未見齊之加 疑者且自齊侯鄭伯如紀至紀侯之大去蓋十有 春秋經解 カッ

秋七月 六月乙丑齊侯葬紀伯姬 きなでたる言 亡國 之葬也而葬 隱之也 滅紀也夫葬紀伯姬於齊 也以見取人之國迫逐其若而葬其夫人 伯姬吾女為紀夫人而乃 而治其細以感 日侯為偽美 按本例云諸 基三 月也此加 不鲜其

五年春王正月 是齊侯之師也不曰夫人姜氏會齊侯于某而曰如 故盡其辭又不月以見惡馬然內地 齊師當時之辭也蓋齊侯數出與文姜會淫愧其無 名乃與師而出託有征伐之事馬文姜於是會之春 秋如其志馬是以書夫人姜氏如齊師也然則齊師 公內棄國事外忘父館而與其微者将以公為病生 人姜氏如齊師 春汉坚此

金ケロんろき 郭犁來來朝 納王之所惡以公為罪矣故不月以見議 此代衛以納朔也公會四國之微者以敵王之師而 師馬爾屈完國佐如師陳侯如會固先 公會齊人宋人陳人 何以不地不地然後知齊師之 為所以納衛侯也下書王人救衛衛侯入于衛知 王正月王人子 學

ススラュニテラ 禮天子之三公受地視公侯稱周公祭公者是也天 男稱劉子單子者是也此天子之家內諸侯也其未 戚矣不以名通稱人而已凡稱王人者是也今稱 王 子之卿視伯稱祭伯召伯者是也天子之大夫視子 也士則賤矣不以爵通军四石尚之徒是也下士益 錫爵而命以氏則稱氏與字榮叔家父之徒是也其 不命以氏者直書字而已 取服是也皆天子之大夫 、蓋其微者而又字之所以進之也善其能救衛也 春秋經解

夏六月衛侯朔入于衛 救例時 其言入何未得其所也彼得國矣雖然因諸侯之衆 諸侯之師而救衛馬故善之善之故詳志而月之也 周室之微政令不下行不能無諸侯也久矣今乃禦 侯納之何也諸侯有奔亡者諸侯相與納之蓋可矣 犯天子之怒以入其國未可謂得其所也其不言諸 然不正其逆天子之命而納之此春秋之所不與致

五月日左三十

とこうをこうす 蜞 秋公至自伐衛 由僖之前例不致於其有危則致不正公之逆天王 抗王之師納王之所惡又相遺以俘則諸侯之 之命以是為危矣凡往不月者至亦不月也 公之伐而不與納衛侯則衛侯之惡明矣 分獻戎提此言來歸衛俘此獲也 春处經解

七年春夫人姜氏會齊侯于防 夏四月辛卯夜恒星不見夜中星陨如雨 金少又左至言 與有力馬歸我而已蓋與 星陨白上下而有見于下者也眾多如雨也 見魯罪馬其為譏明矣 人水無麥笛 齊人分衛之所獲也且以

ストラリー 年春王正月師次于郎以侯陳人祭, 献之約故以正月與師然而齊師未至故次于郎以 馬知其為偽辭也當時之辭也盖此公與齊人有伐 其言以俟陳人蔡人何偽辭也辭不必言以而加以 言會見齊志也此載驅之所為作也 待之然則此俟齊也不曰俟齊而曰以俟陳人 曰吾師次于此以俟陳人蔡人而已凡言次者有 兵能道也公恐城人聞其謀而得為之備故宣言 春火經浑

甲午治兵 侵衛此以者也以成宋亂以俟陳人葵人此不以者 其為偽明矣春秋不沒其實馬與書以成宋亂向義 且春秋書以有二義如執宋公以伐宋執北官結以 也蓋被于文不可不言以而此于文可以不言以如 止月師次于郎至夏始圍 一而止于是者也今不目所事而直曰以俟陳祭則 **溥釋宋公次于聶北救邢之類不言以也** 既嫌于久次而無名故以

次ピヨヤーふう 夏師及齊師圍城旅降于齊師 桓公死于齊魯于齊則僻也解與魯皆文王之的魯 俟陳人葵人之解于文不然不得其事而為之說也 没馬而傳謂兵事以嚴終治兵而陳桑不至此見以 甲午而治兵所以為久辭也春秋欲終始其事故不 服而獨降子齊師馬傅謂諱減同姓不言降吾師避 為不韙矣故城人雖量力之不敢然卒不肯為莊公 于越則同姓也今會仇雄之人圍兄弟之國以莊公 春秋經解

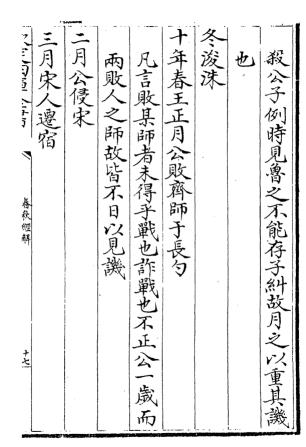
秋師還 きにしてた とうを 冬十有一月癸未齊無知我其君諸兒 其利師罷而歸國人咎馬故書師還所以終始其事 而見其惡也而傳謂師還而君子善之者誤矣 夏而圍城卒不獲利歷三時而師還蓋曰釋鄉以代 親為許以敗敵暴師前時敵不為服我專其惡齊喜 之者誤矣 我未有書師還者夫莊公以正月興師久次于郎 老三

のつい うき しいれる へ月也 一機又不正公之 、盟于遊 無君故公及其大夫盟不恥也其曰齊 其無君可以無盟矣故不日其盟 春秋經解 五

飾 與齊戰蓋公欲納子糾之志篤矣然後知提留弗 子糾而小白先入襄公已葬君位定矣至於八月猶 時之戰知以納子糾而戰也下言取子糾殺之知其 納者晉 不克納也然則何以不言弗克納公以四月伐齊納 公伐齊納子糾 人納提當於邦弗克納不言伐此言伐者起下乾 以義弗克而去之明矣不正公釋怒而納

スロンマーラーとより 秋七月丁酉葬齊襄公 月庚申及齊師戰于乾時我師敗績 道也然承上公伐齊知戰者公耳且春秋於外有不 言之何也篡兄爭國敵者在外未可謂得其所也 不曰公子見小白之不當立也小白君矣其不以歸 此蓋公戰也不言公夫戰危事不以公親之尊親之 小白入于齊 書敗續於內有書我師敗續而傳獨以為內諱敗舉 善处經解

九月齊人取子糾殺之 金人口匠生言 其國有大惡則諱不幸則諱所恥則諱與夫難言之 取易辭也不曰公子糾而直曰子糾從在丧之文見 薛也亦必有以見之 恥何遽諱子夫春秋之所謂諱者宣徒然已哉盖於 其可道者何耶夫兵之勝敗不可以為常敗未足為 惡則諱於外為賢者則諱其他不諱也雖然其為之 子糾之當立故也子糾當立則小白之不當立明全



夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘 秋九月荆取蔡師于華以蔡侯獻舞歸 自遷者地選之者不地宋人選宿宿入于宋也齊, 遷陽陽入于齊也 春秋之例諸侯以歸者名盖以其處南面之尊有社 郎而獨敗宋師則知未得乎戰明矣 郎魯地不言侵伐見未得乎侵伐也齊師宋師次于 稷之任而輕服于人於是為不肖故春秋名而賤之

かくいしつうし という 夏五月戊寅公取宋師于部 蔡侯以一敗之故而遽服于楚以蔡侯為病至 國滅不言出奔國已滅矣無所自出故也其不名閔 之也力不足而為大國所滅故関之滅者見関則滅 之者罪矣 月齊師滅譚譚子奔当 年春王正月 春秋經解

冬王姬歸于齊 金少口及之書 夏四月 十有二年春王三月紀叔姬歸于都 猶繫之紀都入于齊而不繁之齊凡以見紀之宗廟 紀叔姬紀季之妻也歸于都季在都也夫紀已亡而 來閔之也而書其歸善復其所也以月志重其事也 蓋非歸寧而來又非見出而來國亡而來也不書且 存馬爾諸女書來而不書歸紀叔姬書歸而不書來

らってりきしょう 十有三年春齊侯宋人陳人蔡人称人 奔以為其國無臣子矣故月之以志其久且見惡也 以尊及甲也 八月甲午 ~萬我君之賊也宋人不能即討縱之瑜時而後出 月宋萬出奔陳 猶未見信于諸侯故皆使微者會 入滅逐 春秋經解 公君捷及其大夫仇投 會于北杏 ナカ

秋七月 金万匹人 冬公會齊侯盟于柯 當是時魯亦大國而鄰於齊齊欲謀霸而魯不會故 霸乃夷滅小國以求見畏於大國也則其於懷德遠 也古之王者使大邦畏其力小邦懷其德今齊桓圖 齊便猶未見信於諸侯乃滅遂以警之然逐未有罪 齊為柯之盟以求魯也齊桓不能修德以來諸侯而

沙を日事と子与 單伯會伐宋 不日也 心為私盟以屬魯故不月以見機且公前年納其雖 、國不欲齊 人伐也 一國民代宋而後單伯乃往會之 一戰今乃從而受盟以公為愧矣故又 霸雖與北古之會而終以不從所 春秋經解 合曹 千

夏夫人姜氏如齊 十有五年春 冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄 シアノロ・イノニード 魯又不往會 七月荆入蔡 諸侯皆在而魯乃 侵宋 邦 人伐郭 ,使單伯往會見魯 卷三 侯衛侯鄭伯會于郭

ススラランテラ 冬十有二月公會 後齊以見之 卢 王正月 春伙經罪 助 作許男滑伯 Ē

十有七年春齊 膝子同盟于幽 金グでアノニー 詹鄭大夫之未命氏者也鄭詹之罪何前年付會而 桓盟不日桓會不月蓋信而安之故變例以見之也 凡春秋變例以為言者有褒貶存馬 侵宋者宣鄭詹為之數今齊行霸然後有討於鄭而 公羊曰公會當從公羊加公字諸侯同盟齊始覇

次記到東季司 1 夏齊人強 丁多 其曰齊人強于遂無遂之辭也見遂之不能殺齊 罪也被無罪雖天子不得而執况諸侯乎凡執之志 執有罪也雖有罪然人非所以執矣稱爵以執執無 皆識也諸侯與大夫皆命於天子非天子命而執之 **詹見執也春秋或稱人以執或稱爵以執稱人** 然則微者之執不識於春秋 |執也春秋所以為 議美是以未有書執某 春秋經解 Ī

秋鄭詹自齊逃來 冬多麋 夏公追戎于濟西 鄭詹之逃以來我故書也其曰自齊齊有奉之者也 執人之罪不能即治有奉而逃馬則有司之罪矣 而齊人自取殺于遂云爾 至自追我于濟西何蓋我非伐我也過我于濟西公 八年春王三月日有食之

とこうはときす **蜜蛋非所宜有以有為災也至于螟螽之為害則多** 聞其過而追之至于濟西而已故先不言伐我而後 弗及也傳者謂不言其來諱之且我伐我于我未有 追之見公之輕身而妄行故不月以見識 夫戎之過我未為有罪且亦疆場之事爾而公顧自 損馬何遠諱子至于書秋伐我又何以不為之諱也 亦不言弗及則異乎齊人侵我西鄙公追齊師至都 春秋經解

夏四月 冬十月 金ケロルとこと 秋公子結媵陳人之婦于野遂及齊侯宋公盟 有九年春王正月 凡內大夫以君命出曰如某今公子結勝而不曰如 與有不足以言之矣 一結實欲要齊宋之盟故假勝事以行爾而非有 矣且媵非所以于郅者也遂及齊侯宋公盟惡 卷三 大三日后 Atha 1 夫人姜氏如莒 久齊人宋人陳人伐我西鄙 專命也 是其例加月以幾 不月後事亦不得而月二十年二月夫人美氏如苔按本例云是如月以見識者然公子結遂及齊宋盟 有可以安國家利社稷者專之可也結一出使而致 盟此三國所以共怒而魯卒見伐也傳謂大夫出境 此公子結為之也結不終陳人之機抗齊宋二君之 春秋經解 古

二十年春王二月夫人姜氏如莒 金りじんんこう 苦魯蓋婚姻之國也故夫人亟如苦夫人亟如苦非 矣 三國之來伐何以謂之安國家而利社稷哉其說誤 禮矣故月之以見幾且春秋幾夫人如莒而不幾夫 入疫也不以月志知其為大疫也大災例月疾災 人如齊與會齊侯則其義深矣夫人如例時

秋七月 やいうっという 秋七月戊戌夫人姜氏薨 二十有二年春王正月建上 冬十有二月葬鄭屬公 夏五月辛酉鄭伯突登 十有一年春王正月 時 春秋經解 莊

癸丑葬我小君文姜 全反区屋 心肿目 諸侯之大夫皆命於天子雖有罪必請于天子不得 專殺也故孟子稱葵丘之盟戒曰母專殺大夫然則 書稱青災肆赦肆放也青災非故為罪者則放赦之 春秋凡書殺大夫者皆識也有罪而見殺猶以為譏 之義可知矣 又稱有過無大言過誤雖大者亦宥之也則肆大貴 八殺其公子御冠

を己コラーふ 秋七月丙申及齊高僕盟于防 夏五月 罪也其不稱大夫未命為大夫也公子貴矣今公之 重者君討之辭也殺有罪也稱人以殺大夫舉微者 而見殺以陳侯為病矣 子也尊為之君親為之父而不能保其臣子之無罪 下殺之辭也殺無罪也陳人殺其公子御冠知其無 又况無罪而殺之乎故春秋之例稱國以殺大夫 春之經解 芸

冬公如齊納幣 盟高侯之罪薄矣隱十年取防知防之為魯地也然 則異子及晉處父盟矣甚與例去日則無以見則異子及晉處父盟矣被本例云丧盟何以不 公盟也何以不言公恥與大夫盟也著日而後盟知 公之盟也然則高僕何以不貶高僕至防而公及之 行以公之惡為甚故春秋盡其解且不月以見惡馬 納幣大夫之事也而公親之又未終母喪而嘉禮是 見者不嫌矣

スニコラニ ここ 十有三年春公至自齊 當是時公行不致者以桓安之也今公親接于齊則 致馬何也公居喪而納幣 危矣况於莊平故於下觀社逆女皆致也於其行既 其辭又變例以見之其反也致馬春秋之惡惡如 所宜討而極乃親與之 春以四角 ŧ

夏公如齊觀社 金好四人全書 宴好以公之惡為已甚故春秋盡其辭且不月以見 隱元年祭伯來不稱使不目其事知其以私事行也 故直曰祭权來聘以惡之其譏明矣 馬且為人臣而外交罪矣况假天子之命以行者耶 此口來聘是將公事者也有公事而不稱使知假天 外忘父離內不終母喪而親納幣又如齊觀社以從 子之命以來爾故春秋不稱使而目其事以見其雷

文三司臣 /三丁 蕭叔朝公 公至自齊 惡馬 稱人而來聘何也荆日以殭能行禮於中國故進之 也進荆所以傷中國之微矣 春秋之例外裔略而不人稱人者其君也荆固裔也 人來聘 春秋經解 天

金罗巴人生 子傳謂小國之君未命者然於何自當稱名都儀文 其世子射站來朝春秋無歲馬則蕭叔以母弟而繼 周官諸侯之世子誓於天子則下其君禮一等未誓 蕭权蓋與許叔紀季蔡季同義被三者皆入而為君 世明矣向使非弟其可言叔乎不為世子其可言朝 則以及帛繼子男於是平有朝會之禮矣故曹伯使 那犂來是也未有稱字者知傳之誤矣其言朝公何 繼光而當國惟蕭叔其後不經見以理考之而知也

をいうした! 冬十有一月曹伯射姑卒 松丹桓宫楹 官楹刻桓官稱機借也宗廟事之輕者例當月此不 禮然可以用於周公之廟不可用于摩公之官丹桓 丹極刻稱天子之禮也魯以周公之故得用天子之 月以見識 又不言來其譏明矣 公在乎寂也見公在穀而蕭叔因朝馬爾故不言使 春秋經解 芜

夏公如齊逆女 二十有四年春王三月刻桓宫桶 十有二月甲寅公會齊侯盟子扈 金りとたろう 盟不日不正齊魯之為是盟故復日之以見談 此公與齊侯會謀府期故明年夏公如齊逆女也桓 又鄉之弗報於內則有母丧而圖昏二者天下之上 秋歲不親迎然則公親迎之為禮也公於齊則有

欠ごり にいうう 惡馬 惡而公能安之然則親迎祇以為罪也故不月以見 春秋之例使大夫逆則曰果以夫人果氏至自果 **挚夫人故以夫人致馬然夫人不可徒行故又兼以** 親逆則曰公至自某夫人果氏入大夫之甲不可以 公至自齊八月丁丑夫人姜氏 人夫致也曰某以夫人某氏至自其是也公則直 人挈乎公者也故致公而不致夫人志夫人之 春秋經解

戊寅大夫宗婦觀用幣 金万里五人三十 大夫之婦同宗者也宗婦觀浅事也例當時而以日 娶則何以不貶于其入不貶于其孫不貶于其患不 而已曰公至自其夫人其氏人是也夫人從君于丧 志所以致議乎用幣馬爾繼日之下不得不别加日 **販而于喪至馬取舉其重者也** 以見之也

日とこううころ 久我侵曹曹羁出奔陳 赤蹄子曹 歸于鄭亦是矣其言歸何見亦之歸而為君也 蔡亦不當立者則何以稱鄭伯突之不當立前見矣 羈之不當立也皆展與出奔吴亦是矣鄭伯突出奔 曹羈蓋曹君也我侵曹曹君不能守而出奔故亦歸 公子赤也何以不稱公子見其不正而不當立也突 於曹而自立也曹霸之立踰年矣何以不稱曹伯見 春决經解

金罗四人至書 二十有五年春陳侯使女叔來聘 其日女叔盖字也當時之解爾見女叔之專也夫女 郭公于文不終疑闕也傳謂亦為郭公誤矣 春秋所以見之也紀子帛鄭祭仲宋孔父子哀華孫 叔之專而春秋無異解以見之何也變名而為字此 嫌祭仲有逐君之惡孔父有見殺之咎而華孫子京 之徒是矣而傳者謂嘉之故不名且裂鱬有專命之 卷三

火正四重をする 夏五月癸丑衛侯朔卒 伯姬歸于妃 六月辛未朔日有食之鼓用牲于社 禮有敢日則韶王鼓蓋求乎陽以勝陰之道也未聞 **識可知矣春秋以例見者不疑也** 有恃貴之罪春秋何以嘉馬推是五者則女叔之有 有用牲于社之為禮也社陰也而用牲馬是求乎 而非所以勝陰之道矣 春秋經解 Ŧ

冬公子友如陳 秋大水鼓用牡于社于門 二十有六年春公伐戎 求予陰非所以勝陰之道矣用壮于社例當月其不 嫁於諸侯則歸之其不書逆逆者微不道故也 月以見譏則知日食而用杜于社是亦不月者也 大水而鼓可也求乎陽以勝陰也用柱于社于門是 米而不拒去而不追者治戎之道也且戎未有害於 卷三

曹殺其大夫 夏公至自伐戎 伐戎危矣速平中國不能安也 為失所務矣故不月以見談 我而公固代之公不能內治其國而遠事於我以 殺大夫何以不名衆也不可以名舉矣晉殺三部陳 殺二慶猶可以名舉也前年我侵曹曹獨出奔陳亦

たいこのことは

歸于曹赤歸而為君宣諸大夫多有不附于赤者邪

春秋經解

ᆍ

金 ラロノ イマー 冬十有二月灰亥朔日有食之 秋公會宋人齊人伐徐 二十有七年春公會把伯姬于洮 故赤追治其事而誅殺者衆也然稱國以殺蓋禮 罪矣 伯姬公之姊妹婦人既嫁見兄弟不踰闕而公會伯 做者以出故不月以見歲 按本例云不正公會兩國之 姬子洮非事也故不月以見機

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 欠三可見上手 能同諸侯以同之然後同也至此復尋前日之盟而 衣裳之會也凡桓之盟固未有書同者惟十六年與 凡六會盟而莫有言同者以見諸侯之從桓不待同 同也自救那盟魯封衛伐姓而後功德具見自是之後 桓之功德指未信於諸侯故復言同亦以同之然後 此二十七年幽之盟則言同十六年之盟桓始弱未 之而自同云爾夫諸侯之盟以日為信而桓文之盟 春秋經解 吉

金少四月八三百 秋公子友如陳葬原仲 冬杞伯姬來 則不日以為信諸侯之盟以同為美而桓文之盟以 此雖然幽之盟已不日矣蓋桓之于已則自信而於 不同為美然則春秋變例以見美于桓文者其詳如 人猶有未同故也雖然固不以兵車矣 夫越國而葬人非禮明矣

ついい可にかう 杞伯來朝 十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊 嫁于大夫則不書歸為諸侯夫人則卒之不為諸侯 **豚自逆也不書歸春秋之例內女嫁于諸侯** 人敗績 則不卒之 以敢者未至乎甚敗也而傳謂不稱師敢去 春秋經解 主

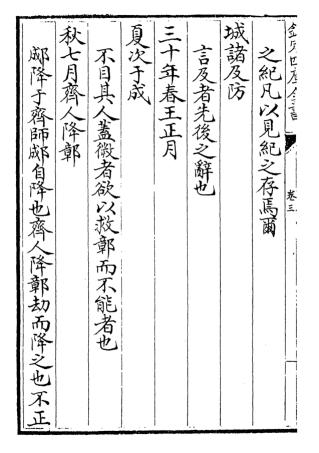
夏四月丁未都子琐卒 秋荆伐鄭 公會齊人宋人救鄭 得手師誤矣其不地於衛也凡戰於國者舉國戰于 宋是也今不曰戰于衛而曰衛人及齊人戰以見衛 戰甲寅戰之日也知於伐之日而戰矣交譏之也 欲戰盖衛人欲掩齊師始至未備故以至之日而遂 欲戰也春秋之戰及者為主雖然何以知衛人之

をごり事とふう 冬菜郿 大無麥禾 安也 以見譏 書無麥翁又書無麥未或言苗或言未始生曰苗已 疑郿下當有囿字或脫之爾傳謂邑曰築都曰城似 秀曰禾蓋謂稻也周之七月夏之五月稻始生而出 凡救善之也然不正公會兩國之微者以出故不月 春秋經解 手六

城孫辰告雜于齊 其而直目其事見撒涤自行而非公命者矣書曰版 凡先曰如其而後目其事者君命之辭也今不曰如 周之十月夏之八月稻已秀而禾故彼於秋言無当 緣辰告雜于齊惡專命也傳謂國無一年之畜故為 也何為東言之两穀不登則病矣 此於冬言無禾也然何以名麥而不名稻未成乎穀

金罗巨五 合電

そこのうこから ! 冬十有二月紀叔姬卒 秋有蜚 夏鄭人侵許 一十有九年春新延底 書冬大無麥禾至於告雜則其國病矣則延底雖未 新可也議其不恤民明矣 不言作因其舊而新之也因舊而新之淺事也何以 紀季之妻隱七年歸于紀者是也紀已亡矣而猶孽 春秋經解 圭



次四百三人 夏四月群伯卒 侯葬紀伯姬同例所釋與莊四 **冬葬紀叔姬** 朔日有食 人故月之以見譏 **圣于郎** 春沙經解 鼓用牡于社 主

隱十一年降稱侯來朝今稱伯蓋與滕祀之屬或稱 侯曰伯以子禮事之則書曰子此魯史之舊文仲凡 際主者得以上下其禮其以侯伯之禮事之則書曰 習見輕於大國臣子雖愛其君父循不得不降名以 侯之爵命不能自有而屬為大國之所遷易雖然於 從而不更以見周衰之亂典禮不明大國恣横雖諸 子或稱伯或稱侯同例此皆當時小國於其朝會之 其以卒赴蓋其臣子之解爾而亦自降何也彼小國

ここう自いよう 築臺于群 六月齊侯來獻戎捷 其有警於我子故月之以見識獻捷例時 彼云衛俘俘囚也此言戎提然則提不獨俘矣獻里 赴也不然曾直以降禮待之乎然則何獨勝薛祀為然 蓋是時三國之微猶附庸耳而其爵則為公侯此宜 者之事也齊侯為霸主而親獻捷于我非所宜獻也 為大國之所惡而見甲也 春火經解 羌

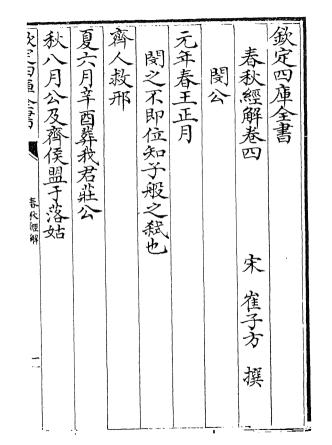
冬不雨 秋菜臺于秦 金牙巴尼人 謂一時不兩志災也 變馬又其甚惡然後盡其解復變例也 春秋之義其於解不足以見褒敗者然後日月之例 時今一歲之間而三築臺以公為盡民之力矣然則 孔子曰道千栗之國敬事而信節用而愛人使民以 何以不變例以見識一歲三書築臺其為識亦明矣

ついりをという 秋七月癸已公子牙卒 夏宋公齊侯遇于梁丘 三十有二年春城小穀 豈三家之傳失之乎 巴甚矣 凡春秋所為諱者必將有見馬公子牙之殺無見也 二家皆謂季友配公子牙春秋不言殺為季子諱也 歲三築臺冬又不雨而復城邑以公用民之力為

冬十月己木子般卒 公子慶父如齊 月癸亥公薨于路寢 我也何以知其我以閱公不書即位知其我也 春秋志之以見魯國之亂君處子殺國內無政罪人 公子慶父斌君矣其出不曰奔何也慶父非奔者也 之盟不能為魯討賊而受之也雖然春秋之例內七 不討彼得公然而行以適霸國且以罪齊桓主中國

2000000 夫以君命出則曰如某公子友如齊季孫行父如晉 怙姦不忌猶假君命以行爾且當其無君而以有君 耳今公薨子斌國內無君而曰公子慶父如齊見其 之類是也非君命出則不曰如其城孫辰告雜子齊 天下有道征伐不自諸侯出自諸侯出已失之矣自 之事固有有君命而一皆不以君命之辭言之何也 之解言之蓋春秋變例以見其事馬雖然春秋侵伐 公子結勝陳人之婦于鄄之類是也不然則直曰奔 **导处理解** 罕二

典諸侯之專在伐也



見魯人之情有望於季子如此之深子般之就季友 使復為亂而我閔公又不討賊使被猶得以公子之 在外戚不得討魯人以為必得季子之賢然後乃能 此公子友而曰季子賢之也曰來歸喜之之辭也以 親而出敬兄弟之小愛傷君臣之大義故春秋於公 子慶父奔当文無所貶者所以明者其事以賣季子 治國而有為故季子來歸以喜書也然而卒受慶父

金少口左不

MAN TO LOT LILL. **冬齊仲孫來** 傳謂公子慶父者是也何以知其然夫春秋欲有所 也終有以責之故始有以望之此來歸所以書者數 見則文有所變公子友而曰季子加子馬賢之也公 子慶父而曰仲孫目氏馬疏之也係之齊者弑君之 過明矣 叔之亂不及慶父而周公不隱縣是言之則季子之 三家知春秋賢季子而不知其所以深責季子也管 近火經解

金月四月全書 故於其來而深惡之而曰齊仲孫也後之學者不疑 來歸則其辭喜於齊仲孫言來則其辭怒可知矣器 於公子慶父如齊奔当方責齊桓而慶父之惡未見 為季子有所疑也故於其卒曰季友見之 恐以慶父為齊仲孫有所疑也故特見之又恐以友 而來故係之齊也其曰來者怒之之辭也於季子言 公子友為季子而疑公子慶父為齊仲孫何也春秋 人其義當絕於魯且以責齊相受魯賊欲見其自齊

とこりき こよう 夏五月乙酉吉稀于莊公 年春王正月齊人遷陽 吉而為此稀也猶僖公薨二十一月而文公逐大事 是時魯人短喪於莊公之薨二十二月矣遂去喪從 見其不及羣廟之主也獨于莊公而為稀其為非禮 稀談其為稀也蓋稀者周之威祭五年乃一行之合 羣廟之主于大祖而審諦昭穆者也今獨曰于莊公 于大廟則魯之短喪明矣其言吉何未可以吉也目 春火經解

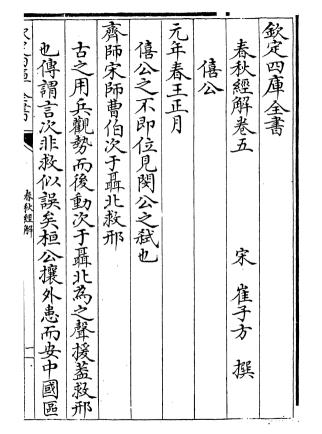
秋八月辛丑公薨 金少匹尼全書 九月夫人姜氏孫于邾 公子慶父出奔苔 明矣 其不日蓋以罪略之則異手公孫于齊矣 之罪也 不地裁也君裁國亂葬禮有闕故不書葬以徵臣子 慶父不貶以責季子也內大夫奔例日謹有罪也去

スヘラシ 、齊高子來盟 同義 高子知魯之後為可親也於是請盟馬以立僖公然 亦不得日也慶父不日然後知與夫人同日奔矣 則不失奉使之宜求盟以親魯者高子為之也故不 稱使以見之又從而賢之曰高子與屈完來題于師 與慶父同惡蓋同日而出奔夫人先不日故磨 医使高子之 來欲以觀魯之治亂而有與魯之 一十大 理解

多好匹尼全書 十有二月秋入衛 問齊之有事于東方也乃来間而代衛衛懿公不得 區二年之間君臣會盟聘問之好曾無虚月秋于是 滅衛而不能救宜桓公以為那也桓公之所恥故春 秋為之諱矣莊公之季年秋伐邢齊人於是乎救邢 會明年魯有內亂桓公外平秋於邢內治難於魯品 桓公主諸侯之盟任天下之重攘冠亂安中國今狄 此滅也何以不言滅為桓公諱也春秋為賢者諱上 老四

欠こりら こより 諱必将有見馬僖二年書城楚丘城楚丘以封衛也以 謀衛而衛已亡矣此固桓公之所為恥也雖然為之 高克奔陳鄭人為之賦清人故清人之詩存則鄭棄 鄭伯惡高克使將兵次于河上久而不召師潰而歸 患于不見於後世 封衛則衛之滅明矣國風存載勘之詩則衛之滅不 於國人敵至而不支一戰而遂亡然則齊人未服於 春秋經解

其師可得而知也不回鄭伯又不回鄭人而獨學 馬東君臣之辭然則鄭伯高克俱罪矣



一金写正是 合言 夏六月那選于夷儀 齊師宋師曹師城那 區以是為已任卒 此當曰諸侯城那是師也非諸侯也當曰諸侯之 非教何也 春秋未有稱諸侯之 天城那是師也不可以稱大夫也當曰諸侯之師然 燕師敢績是也 復衛那春秋與其有功而曰言次 卷五 /所者必歷數之如桓十三年亦

次三日子とう 秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸 見矣 把伯來逆叔姬之丧以歸此以歸亦在薨下而不言 地故也蓋齊人以夫人歸至夷而殺之也然則何以 不言齊人以夫人歸為內請也春秋所為諱者必有 凡夫人薨不地夫人之居有常處其薨不必地也其 以丧歸知非以丧歸者也先薨而後以歸然後其事 以見之下言齊人以歸不疑矣成八年書杞叔姬卒 春秋經解

天下人工人 心下 八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯都人于捏 能自同平中國故春秋從而進之進楚所以見南靈 楚何以始稱荆今稱楚荆以州號楚以國號楚已强 其師以會為不信矣故月之以見幾機來倒云 之强而傷中國之微也楚自是而後例以中國矣 不裳之會也桓會不月公八月與都人會九月而敗

冬十月壬午公子友師師販莒師于酈獲莒智 十有二月丁已夫人氏之丧至自齊 不稱姜貶夫人不得於父母家故貶其姓文姜之罪 子巫之類是也 慶芭意恢之類是也即無大夫其接於我也若都部 傳謂莒無大夫大季友之獲誤矣莒固有大夫矣莒 於會則月於敗其師則不日凡以見誤馬爾 小國亦書其人盖以我事而書如都界我都快節世 春秋經解

文三司·和 八三司 //

多をせん 信言 二年春王正月城楚丘 楚丘衛色諸侯城之以封衛也不言熟城順桓意也 書安中國存亡繼絕唯是之為最春秋於其所恥者 其終不見故於其始孫貶馬哀美之罪其終見於齊 秋減衛桓公以為 那城楚丘以封衛桓公不以為功 為之諱其始必為之諱其終夫桓公之功所以從簡 殺而歸以為莫重乎其以丧至也 人殺之故不於其始孫貶而貶其以喪至生而出見

人工日本 公此了一 志見桓公之急於存亡合諸侯之衆曾不喻月遂城 衛都云爾變例以為言所以見美於桓公也 之詩存則城楚丘之事亦明矣使後世之人智者晰 則以詳書衛之事則以累詳累不同然後當時之事 則順其意而暴之暴之所以重見其美也書那之事 秋書城者二十九未有以月志者今城楚丘獨以月 於理而不疑愚者質於事而不惑是聖人之意也春 可知而桓公之功著矣雖然亦必有見馬定之方中 春秋經解

夏五月年已葬我小君良姜 虞師晉師減夏陽 深意蓋當是時處號為唇齒之國號之有虞猶虞之 秋之例國曰滅邑曰取夏陽邑也而言滅此聖人之 有號勢相倚也夫夏陽者號之塞邑而晉師之所由 三家載廣號之事詳矣重以孟子之言而取信馬春 不言取而言滅以見夏陽之重繫兩國之存亡夏陽 八也夏陽七則號以亡號七則虞必七矣故於夏陽

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫 ていうら 晉道而先為之率也故春秋以虞首惡馬 夏陽之役晉為之主而先虞師何也猶曰虞不假晉 道則晉不可得而至乎號晉之得至乎號者由虞假 衣裳之會也見齊桓之盛遠致江黃之人莫不來會 書滅而兩國之滅不復言矣於虞之滅也則曰晉 ,執虞公以見虞之滅已久晉人特執一虞公云爾 三、快迎好

楚人侵鄭 金好四正生香 冬十月不雨 三年春王正月不雨夏四月不雨 何也蓋春秋之例凡雲而得雨則書雲雲而不得雨 夫禮有雩雩者求雨之祭也然春秋于書不雨書早 則書不雨為災則書早今歷三時而三書不雨僖公 之憂民関雨數為之雩于雩而不得雨則又書不雨 之年則未當書等于書等之年則未當書早與不雨 老五

徐 とこうらんない 首月志不雨則又各 人取舒 僖公之能務農者數 雨而不為之雪則異乎僖公之賢也此詩人所 不雨至于某月于文之世三書之見文公不憂民閔 放取之也及桓德既衰而後楚亟伐徐徐之禍自 /詳以志其勤也被歷三時不雨而畧曰自其月 雨以 獨以為色盖杓于書取之例也於一按諸家皆以舒為楚屬國崔氏於 春秋經解 了以時志不雨於雩之踰時而入按本例云於雩之時而不雨 不則

一年で ロールノニュー 六月雨 秋齊侯宋公江人黄人會于陽穀 此始矣 以不雨為憂則以雨為喜矣故志之也 此二國會然其君畏楚不敢輒出是以皆使大夫至 江黄小國且遠以桓公之盛曷為數與其微者會盟 江黄漢陽之諸姬實附于楚齊桓方欲事楚故數與 也江黄之禍自此始矣是時齊與江黃謀楚明年遂

冬公子友如齊治盟 伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹 **さこうら** 蔡興于楚而親于楚自桓之霸數會諸侯而蔡不至 其盟强矣春秋譏馬故例皆不月以見之 **治盟主被盟也而我欲之來盟主我盟也而彼欲** 與陛之師則斯會也其有兵車矣故不在九合之 人伐鄭 \.....\) 春秋涇骅

楚屈完來盟于師盟于召陵 金少四五人 夏許男新臣卒 故先侵蔡而遂伐楚也其言次何見桓公師止于徑 也凡漬例月 压完之來楚子使觀齊師之强弱而欲為之慮屈完 不言卒于師內桓師也 以問楚罪而不遽加兵馬凡桓會不月其月為蔡清 知齊侯之義為可服也於是請盟馬以安其國故下

秋及江人黄人伐陳 ところらし へふう 一 賣師不忠者濤塗之罪也 盟之時師在徑也與之盟之時師退于召陵矣故雨 吉盟也且見楚已求服故桓公為之退舍以禮楚 子來盟同例其先言來盟于師又言盟于召陵始求 稱使以見度事之宜而能求盟者在屈完也春秋與 ~且是時楚未有大夫而曰屈完盖進之也與齊髙 入執陳轅濤堡 春秋經解

八月公至自代楚 齊人及之也承上齊人執報海盗無他事不再言齊 師楚既内服然後從齊以伐陳也 黃本楚與國雖數與齊會盟然而畏楚不敢與陛之 **濤塗而伐陳爾然則何以不言以不與溝塗俱也江** 先侵蔡後伐楚又盟召陵而獨以伐楚致二事偶以 其大者致也不以會致召陵之盟盟屈完而已 人不疑也不言遂以見其為一事而已猶曰執陳轅

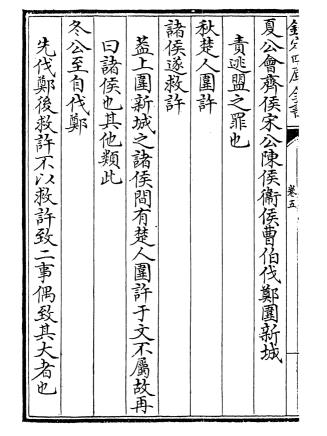
曹人侵陳 五年春晉侯殺其世子申生 冬十有二月公孫兹師師會齊人宋人衛人鄭人許 欠きつうことにす 罪執其人伐其國可也而又侵之以齊為已甚故月 之以見談 與江黄代之今又合七國之大夫而復侵陳陳雖有 召陵之會齊人有怒于陳不欲重勞諸侯之師故獨 春秋經解

全少せんと言 杞伯姬來朝其子 其子何以不名弱也幾不在其子故以略言之其言 惡故斥其爵以惡之凡殺世子母弟者目君也 忘天性之爱忽社稷之重而殺其嗣子以晉侯為 朝何是為世子者也然則何以不言世子世子者世 犯世子言犯世子則疑非伯姬之子也婦人而朝且 其世也可以繼犯不可以繼伯姬然則何以不言朝 非禮明矣

首止 秋八月諸侯盟于首止 大ころうことはり 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于 再言諸侯見王世子不與盟也齊桓行霸尊王室不 也見齊之避不主也 王也所謂正而不請也此齊欲會而以公及之變 衣裳之會也殊會王世子尊之也尊世子所以尊云 公孫兹如年 春秋經解

楚人減死孩子奔黃 冬晉人執虞公 一至正在正人 鄭伯逃歸不盟 九月戊申朔日有食之 時楚之强已加乎中國矣 敢上盟王世子諸侯自相與盟爾 鄭伯與於會矣但不與盟爾是有畏於楚故也當是 滅也其不言晉人減虞何也見夏陽之滅而虞口 卷五

六年春王正月 スペンマラー これよう 同例何以見其國滅而身死乎夫貪賂忘親甘佞言 故以死例稱之不然則與楚人執徐子晉人執鄭伯 而自取滅亡之禍者虞公之罪也凡執諸侯與內七 公者是也今虞公見執而稱公以見國滅而身死馬 七矣晉人 公其餘諸侯未有稱公者死則以例稱之凡言葬其 例月執外大夫例時虞執不月凡以見虞之亡也 人特執一 虞公而已春秋惟宋以二王後 季秋坚解



曹伯班卒 秋七月公會齊侯宋公陳世子吳鄭世子華盟于當母 夏小邾子來朝 七年春齊人伐鄭 冬三日子 三方 鄭殺其大夫申侯 公子友如齊 中侯與陳報海堂為雖者也齊人伐鄭故鄭殺申 以說于齊而後世子華受盟于衛母也 春秋經解

金万世元 生 鄭伯乞盟 葬曹昭公 年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許 鄭伯益與於盟矣志其乞盟而已如陳侯如會已 降名春秋亦如其志而已洮之盟衣裳之會也 於會矣志其後至而已春秋 人一般者而序諸侯之上尊王命也曹伯在丧而不 卷五 不失實如此

秋七月稀于大廟用致夫人 えこりらこんこう 一人春秋四解 未嘗納幣逆女而下書夫人姜氏知立妻而為之矣 有事而已幾在祭則目祭孫當吉稀用郊之類是也 書祭或書有事何也譏在祭則目祭譏不在祭則書 妻故以其父母之辭致之且畧之也夫宗廟之祭或 其言致何猶致女也父母家之辭也不正公以妄為 致夫人而不稱氏姓畧之也立妾之解也僖公即位

談不在祭則書有事有事于大廟有事于武宮之類 馬今稀之譏明矣然復不日何也嫌於致夫人之為 然則不當稀亦明矣與用郊之言用同意春秋之事 禘也其言用致何見為此禘者特用之致夫人而己 自是以為常今僖公即位八年矣而為稀知非所以 是也稀于大廟用致夫人譏致夫人也然復目其祭 何也盖無誤之禮人君三年之丧畢而裕五年而禘 於其辭不足以見褒貶與有疑者然後日月之例麼 老五

一多写正是 信言

次三日事一年五十二 秋七月乙酉伯姫卒 九月戊辰諸侯盟于葵丘 夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘 九年春王正月丁丑宋公御說卒 載書而不較血加五命以令諸侯此桓之威而反 衣裳之會也夫桓盟不日以為信且奏丘之盟東壮 禮故又不日以見之 有二月丁未天王崩 春秋經解 /致夫人 重事例當日 P

全发电压台二 愛例以見譏馬然獨於是盟然後見幾何也猶曰桓 區為伯者之政此孔子所以小之雖然當春秋之時 然也以桓公之盛管仲之賢而不能有志乎此乃區 雅之患者桓公之功也春秋與其伯而小其不至於 之何也周衰之末天下無王諸侯有能與起者則易 所以攘戎狄安中國九合諸侯一匡天下免民於左 王故於九合之會則信之以致其美於奏丘之盟則 之威極此而已無能為矣故譏之也

冬晉里克殺其君之子奚亦 をころも、こう **弑未瑜年君之號似誤未瑜年之君雖未稱爵然國** 侯般已死而有猶稱世子亦以其未立故也傳者謂 君之所欲立者故繼之先君而謂之君之子也如蔡 果而為所殺也且稱世子則不可稱公子則不見 其口殺其君之子何奚齊蓋未立也晉侯始死其國 子晉侯诡諸卒 多難大臣各欲有所立故荀息奉君命而立奚齊未 春秋經解

金友正人心言 一年春王正月公如齊 朝聘之設諸侯事天子之禮也於其所以事天子者 情然後有中相聘世相朝之禮然亦罕矣春秋之時 事者皆朝也內大夫如其而不目其事者皆聘也夫 此朝也而不言朝不與朝也凡公如其而下不目其 君之證也 人固已君之齊公子商人弑其君舎此未踰年而稱 公之朝齊晉大國者三十有四而朝京師者一大夫

沙足四事在書! 事矣春秋之所不與故一皆沒而不書使漫若以他 事往而不為朝聘者雖然於外之來接於我者皆書 事天子之禮略而所以事大國之禮詳以內為失所 年之問周歷十三王魯歷十二公而朝聘者才至乎 聘諸侯者五十有二而聘京師者五夫二百四十 為尊魯誤矣 朝聘馬則於內之往者不患不知為朝聘而或者以 五六則是曠世而無一人以往也蓋當時諸侯所以 春秋經解

唇殺其大夫里克 秋七月 例見也其失日月者關之志臣子按本例云失日也就逆天下之大告里克斌其君卓及其大夫前息 冬大雨雪 金歩でんとご 滅温温子 志大也於月有之則書月 不惡 謹不 而區 巴區 後以 並日 同月

秋八月大雩 久三日事三 夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 有一年春晉殺其大夫平鄭父 志也 是里克之黨欲立重耳而以三公子之徒作亂者也 信公夫人也未當書送盖致於大廟而後為夫人者 也不正公之以妄為妻又且與之出會故不月以見 春秋經解

秋七月 金ををたたったる 冬十有二月丁丑陳侯将回至 見桓之德衰矣 有三年春秋侵衛 桓始事楚江黄來會今楚伐黄而齊不救以至於滅 八減黄 年春王三月庚午日有食之 老五

秋九月大雪 冬公子友如齊 飲定四車全書 | 公會齊侯宋公陳侯衛侯郭伯許男曹伯于鹹 雾之時而得雨則以時志 雩或書月或書時蓋於雩之月而得雨則以月志於 四月葬陳宣公 衣裳之會也

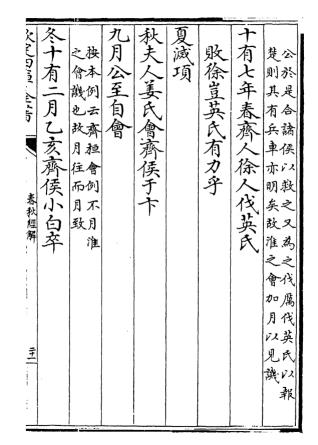
夏六月李姬及部子遇于防使部子來朝 故月之以見幾然則傳謂季姬來寧者誤矣 未嫁之女而乃與部子遇又終歸之于部此何義哉 下書季姬歸于鄭是始嫁之文然則此時猶未嫁也 此會于鹹之諸侯也問有大害公子友如齊於文不 八月辛卯沙鹿崩 屬故再言諸侯傳謂不書其人有闕者似誤矣 水樂大典並闕自此至僖三十三

丘遂次于匡 狄侵鄭 くこうとと いこう 有五年春王正月公如齊 代徐 震經 公會愈 始純用五年 檢條 補並 從 春此理好 朝之制同于事天子之禮左 八伯許男曹伯盟于壮

九月公至自會 夏五月日有食之 公孫敖師師 重岁口屋 会元 え、 月 中被 下何 姬歸于鄫 於馬撫例在 螽 超為病矣故 五病 美國 上午 一六 雨曹 師 人属 及諸侯之大夫叔 老五 加未不傅 月可能回 以以却伐 徐 見公楚厲 幾天以以 敄敄 徐徐 而是 颜也 伐桓 厲以 厲安

飛過宋都 月以取按人以自之本敗 次至日事全方 冬宋人伐曹 有六年春王正月戊申朔陨石于宋五是月六為退 有一月五成晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 晦震夷伯之廟 春秋經解 楚取 亚舒 代舒 徐楚 敗屬 之妻林 徐人 丰 之恃 禍齊 有而

曹伯 一月壬申 七月甲 車被 四月丙中部季姬卒 事故 終按 于淮 也本 之加始本 嫌目也例 是例 者月志云 公孫兹卒 殊以朔外 志見則異 徳桓 既壮 也之不例 凡得時 東丘 不然耄 志春 亦盟 内陽 月秋 侮穀 與晦 日朔 矣有 鄭伯 又事 敗淮 嫌則 許男那 二書 者晦 師有 同朔 倭 日謹



齊桓之霸自莊十六年盟于逃至僖十六年盟于淮 年八國會王世子于首止七年五國盟于當母之 兵車者而已莊十六年九國盟于逃二十七年五國 凡十有二會而孔子稱桓公九合諸侯者舉其不以 王人與七國會于洮九年宰周公與七國會于葵丘 又盟于巡僖元年六國會于捏二年四國盟于賞五 八年春王正月宋公曹伯衛人都人代齊 二年八國會于鹹凡九合諸侯不以兵車

冬那 くれつ見 月戊寅宋師 師 諸按 杉麻 相例 7:1: 納滕 伐衞 月不 以正 月宋 见四 護國 也名 春秋經解 圖君 覇也 不夫 殷績 能諸 懷侯 直綏有 小失 國地

郎子會盟于都已酉都人執郎子用之為不義故加月以見職 為不義故加月以見職 秦會陳人蔡人楚人鄭之 過期以劫諸侯 盖諸佐 被本例云盟于齊主或 後本例云盟于齊主或 衞 秋宋人圍曹 八年 見以 来 来 陳春 侯齊 人盟于 陳春侯齊 請是從也齊 修盟宋是 好战而時 於亦後齊 諸信為桓 倭而 齊既 以不之卒 無月盟宋 忘猶所襄

James A Pear 國独 月乙已西宫災 插廊 有本 信桓 入滑 秋 來朝 以例 徳 自云取梁 人盟于那 :大里汗 禍不 者以 其月 不志 月然 明後 矣知 諸 三

金云四库全書 人大早 而本以例時云 志凡 春秋侵衛 (盟干 為大 中國 國執 老五 胍例 故月 畧此 之特 也譏

楚人使宜申來獻捷 冬十有一月已已朔宋公及楚人戰于沿宋師敗績 秋八月丁未及都人戰于升四 夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 こうえ 一十有二年春公代都取須句 宋公釋乎執而遽伐鄭所以怒楚而致戰也 邑秋又與之戰以內為迫人已甚故不月以見改極本例云都我之與國也冬伐之春又伐之而取其 有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 / 1.1. 春秋經解 千四

冬十有四年春王正月 秋楚人伐陳 夏秋伐鄭 金月四五 全言 秋七月 夏五月庚寅宋公兹父卒 二十有三年春齊侯伐宋圍絡 冬天王出居于鄭

宋務其大夫 夏四月茶西衛侯殿卒 晉侯夷吾卒 ていりい こうい 二十有五年春王正月丙午衛侯殿滅那 譏 弟故 而按 以目 出本 得天也例 罪王其云 于出口王 母居出者 亦于|失無 甚鄭內外 春秋涇解 矣也 之然 敌夫|解則 春贵爾天 秋為然王 盡天于之 其子|外出 解而猶見 且不得不 玄 不能其能 月客所乎 以其 居其 見母馬家

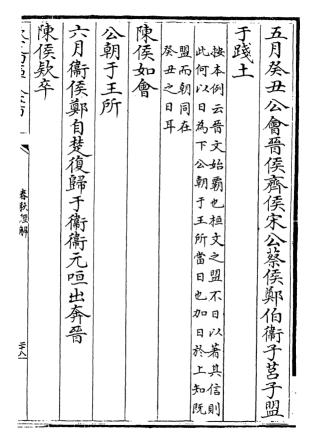
小年事小戰之罪諸大夫有以衆死 著為考之故而 例重之葬去葬 之於可實月者 說其知日以曆 異過矣衛見也

秋楚人滅變以變子歸 大きりる 人にすし 帶人 八代齊 遂如楚乞師 侵我西鄙公追齊師至都弗及 有六年春王正月己未公會艺 人代我北鄙 春秋程解 不 本 在 不 不 起 其 而不不其 日月祀祖 也以之楚 見罪人 衛軍速盟于向 而讓 且之 致而 怒藥 大子 國終

冬楚人代宋国 公至自伐齊 乙已公子遂即師 金ケビんと言 夏六月庚寅齊侯昭卒 二十有七年春把子來朝 公以楚師伐齊取 八月乙未葬齊孝公 其云之分 穀 怨速 之國 巷五 道之 敌师 不以 月代 以甥 見舅 譏之

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛 とこうこ 公子買成衛不卒成刺之 春接其君秋入其國以內為過于紀無畿 之盟爾 宋捷圍宋邑不道於宋已甚今又圍宋宋之盟猶薄 是時齊桓既沒楚人肆横執宋公伐宋國敗宋師 人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋 一月甲戌公會諸侯盟于宋 7.1.4.1.7 春秋經解 芝

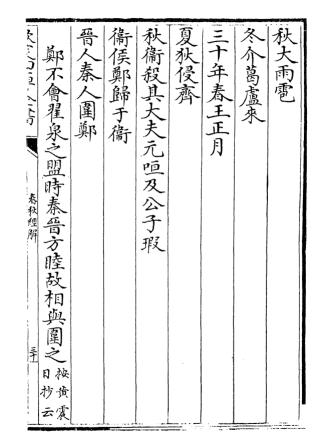
師 夏四月已已晉侯京 楚殺其大夫得臣 人科衛 月两午晉侯入曹執曹伯界宋人 贩績 正按 不换 女故加日以 本例云晉文 言本 言刺 其大 見於是 事夫 者例 失 有日 宋師秦師及楚人 託謹 也有 故罪 不屯 ロバス 以罪 見刺 機者



秋把伯姬來 金牙四人名言 于温 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子都子秦, 公子遂如齊 天王狩于河陽士申公朝于王所 朝之日於盟之上知既盟而朝同在癸丑之日則王 未當與自為河陽之狩耳何以言之彼踐上之盟 河陽之會三家皆謂再致天王似誤矣温之會天王 卷五 カロ

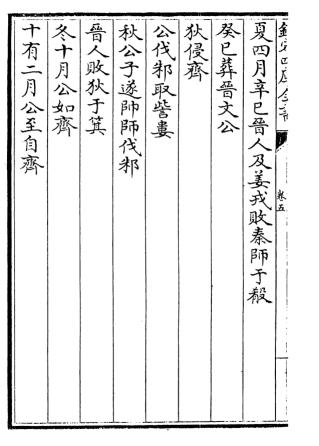
スマンフラ· 書去申朝于王所三者似異日則温之會天王不在 狩在河陽諸侯既會而復以去申日朝之者後世之說以經文為正則諸侯之會所以志公之朝也震日抄云召王者左所以志公之朝也 震日抄云召王者左 者河陽之地也於諸侯會以其邑言於天子狩以其 為河陽之符是王實欲會諸侯假行之名以行爾温 地言晉文行霸師諸侯朝王以尊周室春秋予之 温亦明矣然河陽遠矣王適以諸侯會温之時而遽 在踐土明矣此則先書温之會又書狩于河陽然後 于在 氏蓋 王温之月 所天 言闕

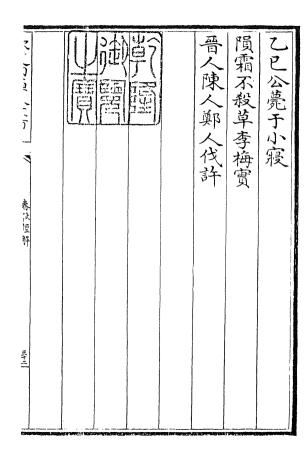
諸侯遂圍許 夏六月會王 公至自圍許 出狩而就見其迹亦晓然可知也不過如此若王室徵諸侯强天王 入執衛侯歸之于京師衛元四自晉復歸于衛 八晉く 會諸侯園許 八齊人陳人蔡人 因 八盟于翟



公子遂如晉 秋七月 冬天王使军周公來聘 夏四月四卜郊不從乃免壮猶三望 三十有一年春取濟西田 公子遂如京師遂如晉 介人侵蕭 考踐土與温之 鄭伯皆 在當 苴過 至鄭 是鄭 始無 责禮 傷而 怨報 哉怨

衛人侵於秋衛人及於盟 夏四月已丑鄭伯提卒 狄圍衛十有二月衛遷于帝丘 冬十有二月已卯晉侯重耳卒 冬杞伯姬來求婦 מתושיות לוזום 齊侯使國歸父來聘 一十有二年春王正月 十有三年春王二月秦人入滑 春秋經解 Ē





				金安四点生 老五